7 Übungsblatt Theoretische Physik IV

7.1 (Kohärente Zustände)

Wir betrachten den harmonischen Oszillator. Für dessen Hamiltonoperator gilt:

$$\hat{H} = \hbar\omega \left(\hat{a}^{\dagger} \hat{a} + \frac{1}{2} \right),$$

mit dem Vernichtungs- und Erzeugungsoperator:

$$\hat{a} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} + \frac{i\hat{p}}{m\omega} \right) \text{ bzw. } \hat{a}^{\dagger} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} - \frac{i\hat{p}}{m\omega} \right),$$

die die Vertauschungsrelation $[\hat{a}, \hat{a}^{\dagger}] = 1$ erfüllen. Die Eigenzustände von \hat{H} werden mit $|n\rangle$, $n = 0, 1, 2, \dots$ bezeichnet und sind orthonormiert, $\langle n|m\rangle = \delta_{n,m}$. Ausserdem gilt:

$$\hat{a}|0\rangle = 0, \quad \hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle \text{ für n} > 0, \quad \hat{a}^{\dagger}|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle.$$

Für jede Zahl $\lambda \in \mathbb{C}$ kann man einen sogenannten kohärenten Zustand definieren durch

$$|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle.$$

a)

Es ist zu zeigen, dass $|\varphi_{\lambda}\rangle$ ein Eigenzustand des Operators \hat{a} ist und dessen Eigenwert zu bestimmen. Wir wenden also den Operator an:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \hat{a}\exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right)\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}}|n\rangle,$$

da die Exponentialfunktion für ein bestimmtes λ , welches eine Zahl ist eine Konstante liefert, können wir den Operator \hat{a} an diesem vorbeiziehen. Da nun auch die Summe $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}}$ nur eine Zahl liefert, dürfen wir den Operator auch hieran vorbeiziehen, somit folgt:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}} \hat{a}|n\rangle,$$

Wir kennen jedoch $\hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle$, somit folgt also:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}} \sqrt{n}|n-1\rangle,$$

wir können nun n = n + 1 setzen und erhalten:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=-1}^{\infty} \frac{\lambda^{n+1}}{\sqrt{(n+1)!}} \sqrt{n+1}|n\rangle,$$

Da der erste Wert n = -1 eine 0 liefert, können wir bei 0 starten und nutzen, dass (n+1)! = (n+1) n! gilt, somit folgt:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^{n+1}}{\sqrt{n!(n+1)}} \sqrt{n+1}|n\rangle,$$

nun können wir ein λ vorziehen und den Faktor $\sqrt{n+1}$ aus Zähler und Nenner kürzen, dies liefert:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \lambda \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^2\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle,$$

Nun sehen wir jedoch, mit Hilfe der Definition von $|\varphi_{\lambda}\rangle$:

$$\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \lambda|\varphi_{\lambda}\rangle,$$

Somit ist also $|\varphi_{\lambda}\rangle$ Eigenzustand des Operators \hat{a} und für den Eigenwert finden wir λ .

b)

Es ist zu zeigen, dass $\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = 1$ und $\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \exp\left(-\frac{1}{2} |\lambda_1 - \lambda_2|^2 + i\Im\left(\lambda_1^* \lambda_2\right)\right)$.

Zuerst zeigen wir, dass $\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = 1$, gilt, wir rechnen also das Skalarprodukt explizit

$$\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \langle n | \exp\left(-\frac{1}{2} |\lambda|^2\right) \frac{\lambda^{*n}}{\sqrt{n!}} \exp\left(-\frac{1}{2} |\lambda|^2\right) \frac{\lambda^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle,$$

dies liefert:

$$\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \langle n | \exp\left(-|\lambda|^2\right) \frac{\lambda^{*n} \lambda^n}{n!} |n\rangle.$$

Wir können da wir nur Zahlen zwischen Bra und Ket haben, diese rausziehen und $\langle n|n\rangle = \delta_{nn} = 1$ nutzen, dies liefert:

$$\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \exp\left(-|\lambda|^2\right) \frac{\lambda^{*n} \lambda^n}{n!}$$

Nun nutzen wir die Definition der Exponentialfunktion $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} = \exp(z)$, auf unseren Fall angewendet, folgt:

$$\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = \exp\left(-\left|\lambda\right|^{2}\right) \exp\left(\left|\lambda\right|^{2}\right),$$

Somit folgt also das zu zeigende:

$$\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = 1.$$

Betrachten wir nun den Fall, dass wir zwei verschiedene Zahlen haben, also λ_1 und λ_2 , dann folgt explizit:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \langle n | \exp\left(-\frac{1}{2} |\lambda_1|^2\right) \frac{\lambda_1^{*n}}{\sqrt{n!}} \exp\left(\frac{1}{2} |\lambda_2|^2\right) \frac{\lambda_2^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle,$$

wir können wieder umschreiben:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \langle n | \exp\left(-\frac{1}{2} \left[|\lambda_1|^2 - |\lambda_2|^2 \right] \right) \frac{(\lambda_1^* \lambda_2)^n}{n!} |n\rangle,$$

Wir können wieder ausnutzen, dass $\langle n|n\rangle = \delta_{nn} = 1$, somit folgt:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \exp\left(-\frac{1}{2} \left[|\lambda_1|^2 - |\lambda_2|^2 \right] \right) \frac{(\lambda_1^* \lambda_2)^n}{n!}.$$

Die Reihe liefert wieder die Exponentialfunktion:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \exp\left(-\frac{1}{2} \left[|\lambda_1|^2 - |\lambda_2|^2 \right] \right) \exp\left(\lambda_1^* \lambda_2\right),$$

Nun kann man hierfür auch schreiben:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \exp\left(-\frac{1}{2} \left[\lambda_1 \lambda_1^* - \lambda_2 \lambda_2^* - 2\lambda_1^* \lambda_2\right]\right),$$

wir addieren eine $0 = \lambda_1 \lambda_2^* - \lambda_1 \lambda_2^*$, mit $|\lambda_1 - \lambda_2|^2 = (\lambda_1 \lambda_1^* - \lambda_1 \lambda_2^* - \lambda_2 \lambda_1^* - \lambda_2 \lambda_2^*)$, folgt:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \exp\left(-\frac{1}{2} \left[|\lambda_1 - \lambda_2|^2 + \lambda_1 \lambda_2^* - \lambda_1^* \lambda_2 \right] \right),$$

es folgt aber $-\frac{1}{2}(\lambda_1\lambda_2^* - \lambda_1^*\lambda_2) = \frac{1}{2}(\lambda_1^*\lambda_2 - \lambda_1\lambda_2^*)$, wir können hierbei $\lambda_1 = a + bi$ und $\lambda_2 = c + di$ schreiben und erhalten $\frac{1}{2}(\lambda_1^*\lambda_2 - \lambda_1\lambda_2^*) = \frac{1}{2}\left\{ac + bd + i\left(ad - bc\right) - \left[ac + bd - i\left(ad - bc\right)\right]\right\} = \frac{1}{2}2i\left(ad - bc\right) = i\left(ad - bc\right)$, dies entspricht aber gerade $i\Im\left(\lambda_1^*\lambda_2\right)$, somit folgt also:

$$\langle \varphi_{\lambda_1} | \varphi_{\lambda_2} \rangle = \exp\left(-\frac{1}{2} |\lambda_1 - \lambda_2|^2 + i\Im\left(\lambda_1^* \lambda_2\right)\right),$$

das gesuchte Ergebnis.

c)

Es sind die Operatoren \hat{x} , \hat{p} \hat{x}^2 und \hat{p}^2 durch die Operatoren \hat{a} und \hat{a}^{\dagger} auszudrücken. Es gilt also für die Operatoren:

$$\hat{a} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} + \frac{i\hat{p}}{m\omega} \right) \quad \text{und} \quad \hat{a}^{\dagger} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\hat{x} - \frac{i\hat{p}}{m\omega} \right)$$

Somit folgt also für die Operatoren:

$$\hat{a} + \hat{a}^{\dagger} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(2\hat{x} \right),$$

dies können wir umformen und wir erhalten:

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \left(\hat{a} + \hat{a}^{\dagger} \right).$$

Der Impulsoperator berechnet sich mit:

$$\hat{a}^{\dagger} - \hat{a} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(\frac{-2i\hat{p}}{m\omega} \right),$$

Dies können wir umformen zu:

$$\hat{p} = i \left(\hat{a}^{\dagger} - \hat{a} \right) \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}}.$$

Wir können nun den Orts- und Impulsoperator quadrieren und erhalten:

$$\hat{x}^2 = \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\hat{a}^2 + \hat{a}\hat{a}^{\dagger} + \hat{a}^{\dagger 2} + \hat{a}^{\dagger}\hat{a} \right) \qquad \hat{p}^2 = -\left(\hat{a}^{\dagger 2} - \hat{a}^{\dagger}\hat{a} + \hat{a}^2 - \hat{a}\hat{a}^{\dagger} \right) \frac{m\hbar\omega}{2}.$$

Wir nutzen die Kommutatorbeziehung aus $[\hat{a}, \hat{a}^{\dagger}] = 1 = \hat{a}\hat{a}^{\dagger} - \hat{a}^{\dagger}\hat{a}$, hieraus ergibt sich $\hat{a}\hat{a}^{\dagger} = \hat{a}^{\dagger}\hat{a} + 1$. Dies können wir in die beiden quadrierten Operatoren einsetzen und erhalten:

$$\hat{x}^2 = \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\hat{a}^2 + 2\hat{a}^{\dagger}\hat{a} + 1 + \hat{a}^{\dagger 2} \right) \qquad \hat{p}^2 = \frac{m\hbar\omega}{2} \left(-\hat{a}^{\dagger 2} + 2\hat{a}^{\dagger}\hat{a} + 1 - \hat{a}^2 \right).$$

Wir können jetzt die Erwartungswerte berechnen, wobei wir mit dem Ortsoperator beginnen:

$$\langle \hat{x} \rangle = \langle \varphi_{\lambda} | \hat{x} | \varphi_{\lambda} \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle \varphi_{\lambda} | \left(\hat{a}^{\dagger} + \hat{a} \right) | \varphi_{\lambda} \rangle,$$

da wir den Eigenwert von $\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \lambda$ bereits in a) bestimmt haben und die duale Korrespondenz mit $\langle \varphi_{\lambda}|\hat{a}^{\dagger} = \langle \varphi_{\lambda}|\lambda^*$ nutzen können, ergibt sich:

$$\langle \hat{x} \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\lambda^* + \lambda) \langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle,$$

mit $\langle \varphi_{\lambda} | \varphi_{\lambda} \rangle = 1$, wie in b) gezeigt, somit folgt:

$$\langle \hat{x} \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \underbrace{(\lambda^* + \lambda)}_{2\Re(\lambda)} = \sqrt{\frac{2\hbar}{m\omega}} \Re(\lambda).$$

Nun folgt $\langle \hat{p} \rangle$:

$$\langle \hat{p} \rangle = i \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}} \langle \varphi_{\lambda} | \left(\hat{a}^{\dagger} - \hat{a} \right) | \varphi_{\lambda} \rangle = i \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}} \underbrace{\left(\lambda^* - \lambda \right)}_{-i2\Im(\lambda)} = \sqrt{2\hbar m\omega} \Im(\lambda).$$

Kommen wir zu $\langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle$, mit $\Delta \hat{x} = \hat{x} - \langle \hat{x} \rangle$. Dafür können wir $\langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle = \langle \hat{x}^2 - 2\hat{x} \langle \hat{x} \rangle + \langle \hat{x} \rangle^2 \rangle$ schreiben, und nun die Operatoren und Erwartungswerte einsetzen, die wir bereits oben bestimmt haben:

$$\langle (\Delta \hat{x})^{2} \rangle = \langle \varphi_{\lambda} | \hat{x}^{2} - 2\hat{x} \langle \hat{x} \rangle + \langle \hat{x} \rangle^{2} | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$= \langle \varphi_{\lambda} | \hat{x}^{2} | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$- 2 \langle \hat{x} \rangle \langle \varphi_{\lambda} | \hat{x} | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$+ \langle \hat{x} \rangle^{2}$$

$$= \frac{\hbar}{2m\omega} \langle \varphi_{\lambda} | \left(\hat{a}^{2} + 2\hat{a}^{\dagger} \hat{a} + 1 + \hat{a}^{\dagger 2} \right) | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$- 2 \langle \hat{x} \rangle^{2} + \langle \hat{x} \rangle^{2}$$

$$= \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\lambda^{2} + 2\lambda^{*} \lambda + 1 + \lambda^{*2} \right)$$

$$- \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\lambda^{*2} + 2\lambda^{*} \lambda + \lambda^{2} \right)$$

$$= \frac{\hbar}{2m\omega}.$$

Es ergibt sich also für den Erwartungswert:

$$\langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega}.$$

Fahren wir fort mit dem Erwartungswert $\langle (\Delta \hat{p})^2 \rangle$, welcher relativ analog zu $\langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle$ berechnet werden kann:

$$\langle (\Delta \hat{p})^2 \rangle = \langle \varphi_{\lambda} | \hat{p}^2 - 2\hat{p} \langle \hat{p} \rangle + \langle \hat{p} \rangle^2 | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$= \frac{m\hbar\omega}{2} \langle \varphi_{\lambda} | \left(-\hat{a}^{\dagger 2} + 2\hat{a}^{\dagger}\hat{a} + 1 - \hat{a}^{2} \right) | \varphi_{\lambda} \rangle$$

$$- \langle \hat{p} \rangle^{2}$$

$$= \frac{m\hbar\omega}{2} \left(-\lambda^{*2} + 2\lambda^{*}\lambda + 1 - \lambda^{2} \right)$$

$$+ \frac{m\hbar\omega}{2} \left(\lambda^{*2} - 2\lambda^{*}\lambda + \lambda^{2} \right)$$

$$= \frac{m\hbar\omega}{2}.$$

Der Erwartungswert ist also:

$$\langle (\Delta \hat{p})^2 \rangle = \frac{m\hbar\omega}{2}.$$

Das Produkt der beiden letzten Ergebnisse (der Orts- und Impulsunschärfe zum Quadrat) liefert:

$$\langle (\Delta \hat{x})^2 \rangle \langle (\Delta \hat{p})^2 \rangle = \frac{\hbar^2}{4}$$

die (quadrierte) Heisenbergsche Unschärferelation.

d)

Es ist zu zeigen, dass die Zeitabhängigkeit eines kohärenten Zustandes durch:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right)|\varphi_{\lambda(t)}\rangle,$$

mit $\lambda(t) = \lambda \exp(-i\omega t)$ gegeben ist. Hierzu wenden wir den Zeitentwicklungsoperator auf den kohärenten Zustand an:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \hat{U}(t_0;t)|\varphi_{\lambda}\rangle = \exp\left(-\frac{i}{\hbar}\hat{H}t\right)|\varphi_{\lambda}\rangle,$$

da \hat{H} zeitunabhängig ist, erhalten wir obige Form und mit $\hat{H} = \hbar\omega \left(\hat{a}^{\dagger}\hat{a} + \frac{1}{2}\right)$ können wir:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-i\omega\left(\hat{a}^{\dagger}\hat{a} + \frac{1}{2}\right)t\right)|\varphi_{\lambda}\rangle,$$

schreiben. Explizites Aufschreiben des kohärenten Zustandes:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) \exp\left(-i\omega t\left(\hat{a}^{\dagger}\hat{a}\right)\right) \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^{2}\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^{n}}{\sqrt{n!}}|n\rangle,$$

und die Reihendarstellung der Exponentialfunktion der Operatoren führt auf:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^{2}\right) \sum_{n,m=0}^{\infty} \frac{\lambda^{n} (-i\omega t)^{m}}{\sqrt{n!}m!} \left(\hat{a}^{\dagger}\hat{a}\right)^{m} |n\rangle.$$

Es folgt jedoch $(\hat{a}^{\dagger}\hat{a})|n\rangle = (\hat{a}^{\dagger})\sqrt{n}|n-1\rangle = n|n\rangle$, und dieses wird *m*-mal ausgeführt, womit wir:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) \exp\left(-\frac{1}{2}\left|\lambda\right|^{2}\right) \sum_{n,m=0}^{\infty} \frac{\lambda^{n}\left(-i\omega t\right)^{m}}{\sqrt{n!}m!} (n)^{m}\left|n\right\rangle,$$

erhalten. Dieses n^m ziehen wir in den Term $(-i\omega t)^m$:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) \exp\left(-\frac{1}{2}|\lambda|^{2}\right) \sum_{n,m=0}^{\infty} \frac{\lambda^{n}\left(-ni\omega t\right)^{m}}{\sqrt{n!}m!}|n\rangle.$$

Das Übergehen in die Exponentialschreibweise $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-ni\omega t)^m}{m!} = \exp(-ni\omega t) = [\exp(-i\omega t)]^n$ und Ausnutzen, dass $\lambda(t) = \lambda \exp(-i\omega t)$ gilt, führt uns auf:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) \exp\left(-\frac{1}{2}\left|\lambda\left(t\right)\right|^{2}\right) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda\left(t\right)^{n}}{\sqrt{n!}}|n\rangle.$$

Der Betragsquadratterm wird durch den Exponentialterm nicht verändert $(|\exp(-i\omega t)|^2 = 1)$, daher können wir das $|\lambda|^2$ in $|\lambda(t)|^2$ umschreiben. Nun sehen wir jedoch, dass der hintere Teil gerade $|\varphi_{\lambda(t)}\rangle$ ist und somit folgt das zu Zeigende:

$$|\varphi_{\lambda}(t)\rangle = \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right)|\varphi_{\lambda(t)}\rangle.$$

e)

Es sind die zeitabhängigen Erwartungswerte zu bestimmen, wobei wir nutzen können, was wir in a) gezeigt haben $\hat{a}|\varphi_{\lambda}\rangle = \lambda|\varphi_{\lambda}\rangle$, somit folgt $\hat{a}|\varphi_{\lambda(t)}\rangle = \lambda(t)|\varphi_{\lambda(t)}\rangle = \lambda \exp(-i\omega t)|\varphi_{\lambda(t)}\rangle$. (Zur Sicherheit haben wir das natürlich auch nochmal von Hand verifiziert, aber wir wollen ja nicht unnötig Tinte verbrauchen). Wir bestimmen nun also die Erwartungswerte:

$$\langle \hat{x}\left(t\right) \rangle = \langle \varphi_{\lambda}\left(t\right) | \hat{x} | \varphi_{\lambda}\left(t\right) \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle \varphi_{\lambda(t)} | \exp\left(\frac{i}{2}\omega t\right) \left(\hat{a}^{\dagger} + \hat{a}\right) \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) | \varphi_{\lambda(t)} \rangle,$$

Die Anwendung der Operatoren liefert:

$$\langle \hat{x}(t) \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle \varphi_{\lambda(t)} | \lambda^* \exp(i\omega t) + \lambda \exp(-i\omega t) | \varphi_{\lambda(t)} \rangle,$$

Jetzt können wir noch die oben (für nichtzeitabhängige λ) gezeigte Beziehung $\langle \varphi_{\lambda(t)} | \varphi_{\lambda(t)} \rangle = 1$ aus b) nutzen und erhalten:

$$\langle \hat{x}(t) \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \left(\exp(i\omega t) \lambda^* + \lambda \exp(-i\omega t) \right).$$

Das gleiche tun wir nun für den zeitabhängigen Impulsoperatorerwartungswert:

$$\left\langle \hat{p}\left(t\right)\right\rangle =i\sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}}\langle \varphi_{\lambda(t)}|\exp\left(\frac{i}{2}\omega t\right)\left(\hat{a}^{\dagger}-\hat{a}\right)\exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right)|\varphi_{\lambda(t)}\rangle,$$

Durch Anwendung der Operatoren und Ausführen des Skalarproduktes erhalten wir somit:

$$\langle \hat{p}(t) \rangle = i \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}} \left(\exp(i\omega t) \lambda^* - \lambda \exp(-i\omega t) \right).$$

f)

Kommen wir zur letzten Teilaufgabe, bei dieser bestimmen wir $\langle (\Delta \hat{x}(t))^2 \rangle$ und $\langle (\Delta \hat{p}(t))^2 \rangle$. Wir erhalten also:

$$\langle (\Delta \hat{x}(t))^2 \rangle = \langle \varphi_{\lambda(t)} | \exp\left(\frac{i}{2}\omega t\right) (\Delta \hat{x})^2 \exp\left(-\frac{i}{2}\omega t\right) | \varphi_{\lambda(t)} \rangle,$$

Nun können wir mit $(\Delta \hat{x})^2 = \hat{x}^2 - 2\hat{x}\langle\hat{x}\rangle + \langle\hat{x}\rangle^2$ umschreiben zu:

$$\langle (\Delta \hat{x}(t))^2 \rangle = \langle \varphi_{\lambda(t)} | \hat{x}^2 | \varphi_{\lambda(t)} \rangle - \langle \varphi_{\lambda(t)} | \hat{x} | \varphi_{\lambda(t)} \rangle^2,$$

wobei wir ausgenutzt haben, dass der Erwartungswert von $-2\hat{x}\langle\hat{x}\rangle + \langle\hat{x}\rangle^2$ uns $-2\langle\hat{x}\rangle^2 + \langle\hat{x}\rangle^2 = -\langle\hat{x}\rangle^2$ liefert (s. auch äquivalent für nicht zeitabhängigen Fall). Wir können nun noch den Rest berechnen:

$$\langle (\Delta \hat{x}(t))^{2} \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} \langle \varphi_{\lambda(t)} | \left(\hat{a}^{2} + 2\hat{a}^{\dagger} \hat{a} + 1 + \hat{a}^{\dagger 2} \right) | \varphi_{\lambda(t)} \rangle$$

$$- \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\exp(i\omega t) \lambda^{*} + \lambda \exp(-i\omega t) \right)^{2}$$

$$= \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\lambda^{2} \exp(-2i\omega t) + 2\lambda^{*} \lambda + 1 + \lambda^{*2} \exp(2i\omega t) \right)$$

$$- \frac{\hbar}{2m\omega} \left(\exp(2i\omega t) \lambda^{*2} + 2\lambda^{*} \lambda + \lambda^{2} \exp(-2i\omega t) \right)$$

$$= \frac{\hbar}{2m\omega},$$

Äquivalent zum zeitunabhängigen Fall. Es folgt für den zweiten zu bestimmenden Operator:

$$\langle (\Delta \hat{p}(t))^2 \rangle = \frac{m\hbar\omega}{2},$$

da wir für $\left\langle \left(\Delta\hat{p}\left(t\right)\right)^{2}\right\rangle =\left\langle \hat{p}\left(t\right)^{2}\right\rangle -\left\langle \hat{p}\left(t\right)\right\rangle ^{2}$ rechnen:

$$\langle \hat{p}(t) \rangle = i\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} \left(e^{i\omega t} \lambda^* - e^{-i\omega t} \lambda \right)$$

Daraus folgt

$$\langle \hat{p}(t) \rangle^{2} = -\frac{\hbar m \omega}{2} \left(e^{i2\omega t} \lambda^{*2} + \lambda^{2} e^{-i2\omega t} - 2\lambda \lambda^{*} \right)$$
$$= \frac{\hbar m \omega}{2} \left(2 |\lambda|^{2} - e^{i2\omega t} \lambda^{*2} - e^{-i2\omega t} \lambda^{2} \right).$$

Und

$$\begin{split} \left\langle \hat{p}\left(t\right)^{2}\right\rangle &= \left\langle \varphi_{\lambda}\right|\hat{p}\left(t\right)^{2}\left|\varphi_{\lambda}\right\rangle \\ &= -\frac{\hbar m\omega}{2}\langle\varphi_{\lambda}\right|\left(\hat{a}^{\dagger}-\hat{a}\right)^{2}\left|\varphi_{\lambda}\right\rangle \\ &= -\frac{\hbar m\omega}{2}\langle\varphi_{\lambda}|\hat{a}^{\dagger2}-\hat{a}^{\dagger}\hat{a}-\hat{a}\hat{a}^{\dagger}+\hat{a}^{2}|\varphi_{\lambda}\rangle \\ &= -\frac{\hbar m\omega}{2}\langle\varphi_{\lambda}|\hat{a}^{\dagger2}-2\hat{a}^{\dagger}\hat{a}-1+\hat{a}^{2}|\varphi_{\lambda}\rangle \\ &= -\frac{\hbar m\omega}{2}\left(-2\left|\lambda\right|^{2}+e^{i2\omega t}\lambda^{*2}+e^{-i2\omega t}\lambda^{2}-1\right) \end{split}$$

was zusammen ergibt:

$$\left\langle \left(\Delta \hat{p}\left(t\right)\right)^{2}\right\rangle = \frac{\hbar m\omega}{2} \left(2\left|\lambda\right|^{2} - e^{i2\omega t}\lambda^{*2} - e^{-i2\omega t}\lambda^{2} - 2\left|\lambda\right|^{2} + e^{i2\omega t}\lambda^{*2} + e^{-i2\omega t}\lambda^{2} + 1\right)$$

$$= \frac{\hbar m\omega}{2}$$

Wir sehen somit, dass die (quadrierte) Heisenbergsche Unschärferelation zeitunabhängig ist:

$$\langle (\Delta \hat{x}(t))^2 \rangle \langle (\Delta \hat{p}(t))^2 \rangle = \frac{\hbar^2}{4}.$$